

# Niszczenie Puszczy Białowieskiej trwa nadal. Brak wiedzy czy celowa działalność?

## Zaproszenie do dialogu

### Stanowisko Międzynarodowego Instytutu Nauk Humanistycznych i Przyrodniczych w sprawie Puszczy Białowieskiej

W imieniu Międzynarodowego Instytutu Nauk Humanistycznych i Przyrodniczych zwracamy się do opinii publicznej świata, reprezentowanej także przez najwyższe autorytety naukowe i polityczne, z apelem o rozpoczęcie i uczestniczenie w merytorycznym dialogu na temat przyszłości Puszczy Białowieskiej. Dialog ten musi być poprowadzony w oparciu o prawdę (rzetelne badania naukowe), etykę i prawo. Wsparciem tego apelu jest wyrok TSUE, z dnia 17 kwietnia 2018 roku wskazujący, że najważniejsze dla funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000 jest zachowanie integralności poszczególnych obszarów tej sieci a w omawianym przypadku integralność obszaru PLC200004 Puszcza Białowieska. Integralność ta drastycznie została naruszona poprzez zanik siedlisk i gatunków na znacznym obszarze Puszczy Białowieskiej, co niezbicie potwierdzono badaniami w roku 2016. Zginęło tysiące hektarów siedlisk i występujących tam gatunków ważnych dla Natury 2000. Deprecjacji ulegają miliony metrów sześciennych drewna z którego, nawet na opał, nie może korzystać miejscowa ludność. W roku 2017, zgodnie z prawem, Polska rozpoczęła proces naprawczy i natychmiast została poddana ostrej krytyce medialnej nie tylko w Polsce ale i szeroko poza jej granicami. Oskarżono Polskę i Polaków o to, że kierując się zyskiem rozpoczęto wycinanie „pierwotnej, ostatniej na świecie” Puszczy. W roku 2018 prawdopodobnie na skutek presji medialnej, proces naprawczy Puszczy Białowieskiej wstrzymano. W zaistniałej sytuacji niszczenie Puszczy trwa nadal i tylko w roku 2018 zamarło tam kolejne kilkaset tysięcy drzew o masie 320 tyś. m<sup>3</sup>. **Nastąpił także** zanik kolejnych setek hektarów siedlisk i występujących w nich gatunków, ważnych z punktu widzenia Natury 2000. Straty są ogromne i tylko w cenach deprecjonowanego drewna określane na 250 milionów euro. Koniecznym jest-aby ten, wydaje się sztucznie wywołany konflikt wyjaśnić na drodze dialogu, w oparciu o rzetelne dane- Polska takie dane, posiada. Należy uzyskać definitywną odpowiedź na pytanie kto ma rację i dlaczego zaistniał problem Puszczy Białowieskiej. Czy wynika on z niewiedzy czy też powodów ideologicznych? Wyjaśnienie problemu leży nie tylko w interesie Polski ale i w interesie nauk przyrodniczych na całym świecie. Popelniane błędy mogą być bowiem niezwykle kosztowne i być może nawet niemożliwe do naprawy. Uczmy się więc je naprawiać wtedy gdy jest to jeszcze możliwe.

O Puszczy można mówić w Puszczy w towarzystwie ludzi mieszkającej w tej Puszczy na bazie konkretnych materiałów. Osoby zainteresowane dialogiem, po przeczytaniu załączonego tekstu i skorzystaniu z dostępnych materiałów prosimy o kontakt na adres: [ekorozwoj@ekorozwoj.pl](mailto:ekorozwoj@ekorozwoj.pl) lub [biuro@ekologiczneforummlodziezy.pl](mailto:biuro@ekologiczneforummlodziezy.pl)

Członkowie Instytutu:

Prof. dr hab. Paweł Bortkiewicz (teologia moralna)

Prof. dr hab. Tadeusz Guz (filozofia)

Prof. dr hab. Jan Szyszko (ekologia)

Niniejsze stanowisko wraz z załącznikami przesyłamy do wszystkich dostępnych nam środków społecznego przekazu jak i wszystkich znanych nam osób, instytucji oraz organizacji.